

B.A. - 1  
Paper - II

Pol. Sc  
Comparative Politics

प्रश्न: - ब्रिटिश प्रधानमंत्री और अमेरिकी राष्ट्रपति की शक्तियों की तुलनात्मक समीक्षा करें तथा उनके बीच अन्तर स्पष्ट करें।

प्रौद्योगिकी का यह कथन कि ब्रिटिश प्रधानमंत्री अमेरिकी राष्ट्रपति से कम तथा आर्थिक शक्तियों का प्रयोग करता है कितना सही है इसका पता तभी लगाया जा सकता है जब हम ब्रिटिश प्रधानमंत्री और अमेरिकी राष्ट्रपति के शक्तियों का आपस में तुलना करें।

- ब्रिटिश प्रधानमंत्री और अमेरिकी राष्ट्रपति में कुछ समानताएँ और कुछ असमानताएँ हैं, जो निम्न प्रकार हैं।
1. दोनों अपने-अपने देशों के शासन अधीन हैं।
  2. दोनों अपने-अपने दलों के प्रमुख नेता हैं।
  3. दोनों अपने-अपने देश में कानून निर्माण और वित्तीय मामलों में महत्वपूर्ण भूमिका अदा करते हैं।
  4. दोनों अपने-अपने मंत्रिमंडलों के अधीन होते हैं और मंत्रिमंडल की बैठकों में अधिपति करते हैं।
  5. दोनों अपने-अपने देशों के विदेश नीति के मुख्य सूत्रधार होते हैं।
  6. दोनों ही जनता द्वारा निर्वाचित व्यक्ति होते हैं।
  7. दोनों अपने-अपने देशों में सरकार के प्रमुख पदाधिकारी होते हैं।

उपर्युक्त समानताएँ से यह स्पष्ट होत है कि ब्रिटिश प्रधानमंत्री और अमेरिकी राष्ट्रपति में कई समानताएँ हैं, लेकिन न दोनों में कुछ असमानताएँ भी हैं। दोनों देशों के शासन पद्धतियों में भिन्नताएँ हैं। ब्रिटेन में संसदीय शासन प्रणाली है वहीं अमेरिका में अल्पसंख्यक शासन प्रणाली है।

अमेरिकन राष्ट्रपति कुछ मामलों में ब्रिटिश प्रधानमंत्री से अधिक शक्तेशाली है तो कुछ मामलों में वह ब्रिटिश प्रधानमंत्री से कमजोर स्थिति में है।

अमेरिकी राष्ट्रपति अधिक शक्तेशाली: - निम्न मामलों में अमेरिका का राष्ट्रपति ब्रिटिश प्रधानमंत्री से अधिक शक्तेशाली है।

1. अमेरिका का राष्ट्रपति राज्य सरकार दोनों का अध्यक्ष है जबकि ब्रिटिश प्रधानमंत्री केवल सरकार का अध्यक्ष है।— दोनों में मुख्य अन्तर यह है कि एक अपने राज्य और सरकार के दोनों के अध्यक्ष है जबकि जबकि एक अपने देश में केवल सरकार का अध्यक्ष है। इंग्लैंड में राजा अध्यक्ष सम्राट होता है, जो अपने पैतृक अधिकार के द्वारा राजा बनता है प्रधान-मंत्री केवल शासन का अध्यक्ष होता है। अमेरिका का राष्ट्रपति राज्य का राजा अध्यक्ष भी होता है और शासन का मुखिया भी। अतः वह ब्रिटिश प्रधानमंत्री से अधिक शक्तिशाली होता है।

2. कार्यकाल के संबंध में:— अमेरिका के राष्ट्रपति का कार्यकाल सीमित होता है उसे महाभियोग के द्वारा ही पदच्युत किया जा सकता है, महाभियोग चलाने अर्थात् वेस्टमिन्सटर, संविधान का उल्लंघन मूल्यांकन या ऐसी किसी गम्भीर आरोपों के आधार पर चलाना जाता है। लेकिन प्रधानमंत्री का कार्यकाल लोकसदन के विश्वास पर निर्भर करता है लोकसदन कभी भी अविश्वास प्रस्ताव पारित कर मंत्रिमंडल को पदच्युत कर सकता है। अतः कार्यकाल के संबंध में राष्ट्रपति अधिक शक्तिशाली है।

3. मंत्रिमंडल के संबंध में:— ब्रिटिश प्रधानमंत्री और अमेरिकी राष्ट्रपति दोनों का मंत्रिमंडल होता है। अमेरिका के राष्ट्रपति को अपने मंत्रिमंडल के प्रश्न में पूर्ण स्वतंत्रता है जबकि प्रधानमंत्री को नहीं है। लोकसदन का एक बार सदन पुनः खोलने के बाद भी प्रधानमंत्री का सम्पूर्ण राजनीतिक आस्तित्व लोकसदन के बहुमत पर निर्भर करता है, अतः प्रधानमंत्री को अपने दल के महत्वपूर्ण सदस्यों को मंत्रिमंडल में शामिल करने के लिए बाध्य होता है जबकि राष्ट्रपति के सम्मुख मंत्रिमंडल के सदस्य बर्न की भांति होते हैं। अमेरिकी मंत्रिमंडल के संबंध में लिंकन ने एक कहा कि "अमेरिकी मंत्रिमंडल में केवल एक मत—राष्ट्रपति के मत का महत्व होता है"। अमेरिका में कार्यपालिका शासकों केवल राष्ट्रपति में निहित है, लेकिन ब्रिटेन में कार्यपालिका शासी कोर्बिन्ट सहित प्रधानमंत्री को प्राप्त है। इस प्रकार राष्ट्रपति मंत्रिमंडल के संबंध में मजबूत होता है, जबकि प्रधानमंत्री की स्थिति कमजोर होता है।

4. विदेशी मामलों के संबंध में:— विदेशी मामलों के संबंध में अमेरिकी राष्ट्रपति ब्रिटिश प्रधानमंत्री से मजबूत होता है। अमेरिका में राष्ट्रपति विदेशों में राजदूतों को नियुक्त करता है और ब्रिटिश राजदूतों के नियुक्ति पत्र लेता है जबकि इंग्लैंड में यह कार्य राजा का होता है, प्रधानमंत्री का नहीं। यद्यपि दोनों अपने-अपने देशों में विदेश नीति

के विचारों में प्रभुत्वकारी होते हैं, फिर भी अमेरिका का राष्ट्रपति आधिकारिक शाक्तेशाली होता है।

5. आर्थिक शाक्तियों के संबंध में: — न्यायिक शाक्तियों के संबंध में अमेरिकी राष्ट्रपति ब्रिटिश प्रधानमंत्री से अधिक शाक्तेशाली है। अमेरिकी राष्ट्रपति सर्वोच्च न्यायालय के जजों को नियुक्ति करता है उसे समाधान का भी अधिकार प्राप्त है जबकि ब्रिटिश प्रधानमंत्री को न तो जजों को नियुक्ति का अधिकार प्राप्त है और न ही उसे समाधान का अधिकार है।

6. प्रशासन के संबंध में:

— अमेरिका का राष्ट्रपति मुख्य प्रशासक होता है। वह प्रत्यक्ष रूप से पूरे देश में शासन चलाता है। मंत्री केवल राष्ट्रपति के सलाहकार होते हैं। सभी कर्मचारों व मंत्रों राष्ट्रपति के आदेश होते हैं। अमेरिका के राष्ट्रपति को ब्रिटिश प्रधानमंत्री के मुकाबले अधिक प्रशासनिक शाक्तियाँ प्राप्त हैं।

ब्रिटिश प्रधानमंत्री आधिकारिक शाक्तेशाली: — नि. 0. लि. 0. मामलों में ब्रिटिश प्रधानमंत्री अमेरिकन राष्ट्रपति से अधिक शाक्तेशाली है।

1. विधानी मामलों में: — ब्रिटिश प्रधानमंत्री अमेरिकन राष्ट्रपति के तुलना में अधिक शाक्तेशाली है। अमेरिका में शाक्तियों के प्रत्यक्ष प्रपक्करण सिद्धान्त के कारण कानून बनाने का अधिकार कांग्रेस को है। राष्ट्रपति केवल कांग्रेस के द्वारा पास किए गए बिलों पर अपनी स्वीकृति देता है। अतः वैधानिक क्षेत्र में उसका शाक्त सीमित है। इंग्लैंड में संसदीय शासन होने के कारण विधानपालिका और कार्यपालिका में अद्वा संबंध होता है। प्रधानमंत्री का कामन सभामें वृद्धत होता है। अतः कहीं भी बिल ब्रिटिश संसद में प्रधानमंत्री के स्वीकृति या सहयोग के बिना पास नहीं हो सकता है। अतः विधान के क्षेत्र में प्रधानमंत्री को अधिक शाक्तियाँ प्राप्त हैं।

2. दल के संबंध में: — प्रधानमंत्री अपने दल का नेता होते हैं। दल में प्रधानमंत्री की स्थिति मजबूत होती है। दल में प्रधानमंत्री की पकड़ मजबूत होती है। मंत्रीमंडल का कहीं भी सदस्य प्रधानमंत्री को अलोचना नहीं कर सकता है। प्रधानमंत्री के इच्छा प्रपत्न ही कहीं भी सदस्य मंत्रीमंडल में बना रह सकता है। इसके विपरीत राष्ट्रपति दल पर उसकी पकड़ इतनी मजबूत नहीं होती है। अपने व्यक्तिगत दृष्टि के कारण चुनाव जीतता है। कहीं धार दल के सदस्य राष्ट्रपति को अलोचना करते हैं और राष्ट्रपति के विरुद्ध मतदान करते हैं।

3. वित्तीय क्षेत्र में:— ब्रिटिश प्रधानमंत्री अमेरिका के तुलना में वित्तीय क्षेत्र में अधिक शाक्तशाली होता है। वह देश को बजट तैयार करता है उसे संसद से पास करवाता है। बजट में केवल वे ही परिवर्तन किये जा सकते हैं जिनसे सरकार को खर्चा हो। अमेरिका में बजट ब्यूरो (Bureau of the Budget) राष्ट्रपति के निदेशानुसार तैयार होता है लेकिन कांग्रेस को बजट में संशोधन का अधिकार प्राप्त है जबकि अमेरिका में कांग्रेस अनेक कठौतीयाँ व परिवर्तन करती है और राष्ट्रपति को आर्थिक संकट में डाल सकती है।

4. संधि और समझौते के संबंध में:— संधि व समझौते का संबंध है अमेरिका के राष्ट्रपति पर प्रायः संबंध है।

संधि व समझौते का अनुमोदन सेंट से कराना आवश्यक है। सेंट बहुत बार राष्ट्रपति के संधि व समझौते पर अपनी स्वीकृति देने से चना कर चुकी है। जबकि इंग्लैंड का प्रधानमंत्री विदेशी में संधि और समझौता करता है और बाद में संसद से उसकी स्वीकृति ले लेता है क्योंकि उसके दल का संसद में बहुमत होता है।

“ब्रिगेन और रैजिम्पेर” की विचार धारा ब्रिटिश प्रधानमंत्री को अधिक शाक्तशाली समझने की रही है। रैजिम्पेर ने कहा है कि “ब्रिटिश प्रधानमंत्री जब तक कोष सभा में बजट रखता है तब तक वह अपनी शाक्तशाली से सुशोभित रहता है कि संसार में कोई भी संवैधानिक अजस्र उसका मुकाबला नहीं कर सकता है, चाहे वह अमेरिका का राष्ट्रपति ही क्यों न हो।”

अमेरिकी राष्ट्रपति और ब्रिटिश प्रधानमंत्री के पद की तुलनात्मक विवेचना के आधार पर कहा जा सकता है कि जहां राष्ट्रपति प्रशासनिक क्षेत्र में अधिक शाक्तशाली है, प्रधानमंत्री की स्थिति विधायी, वित्तीय और अन्य क्षेत्रों में अधिक सुदृढ़ है। “लास्की” ने कहा है कि “अमेरिकी राष्ट्रपति ब्रिटिश प्रधानमंत्री से कुछ कम मजि है और कुछ अधिक भी।”

उपरोक्त विवरण से स्पष्ट है कि दोनों उच्च पदाधिकारियों में कोई अधिक शाक्तशाली है। इन दोनों की शाक्तशाली की तुलना से भी स्पष्ट होता है कि कुछ क्षेत्रों में राष्ट्रपति शाक्तशाली है तो कुछ क्षेत्रों में प्रधानमंत्री शाक्तशाली है। “लास्की” के यह विचार कि प्रत्येक की शाक्त कुछ बातों में और कुछ समझों में एक दूसरे से अधिक है और यह सिद्ध परिस्थिति पर ही नहीं, बल्कि पदाधिकारियों की प्रकृति तथा शासनकाल पर निर्भर करती है।”